



MÉXICO
EVALÚA
CENTRO DE ANÁLISIS
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

 **LaCajaNegra**



M É X I C O
EVALÚA
CENTRO DE ANÁLISIS
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Desafíos del sistema de coordinación fiscal en México

Mariana Campos

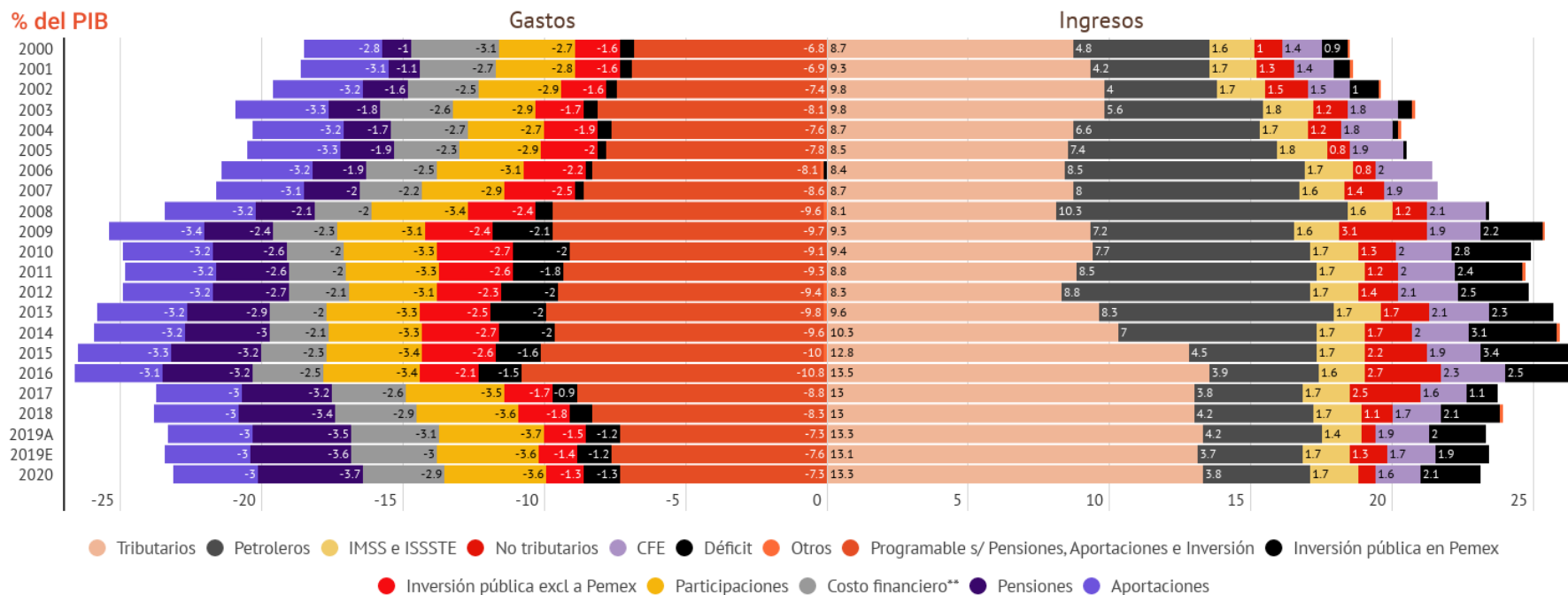
Finanzas públicas

CONTEXTO ACTUAL

Nuestras finanzas públicas enfrentan una situación compleja. Pasivos crecientes así como ingresos estancados, reducen nuestros recursos disponibles para hacer políticas públicas y aumentar la inversión en infraestructura.

Renglones indispensables de las finanzas públicas mexicanas

Gastos e ingresos del Sector Público



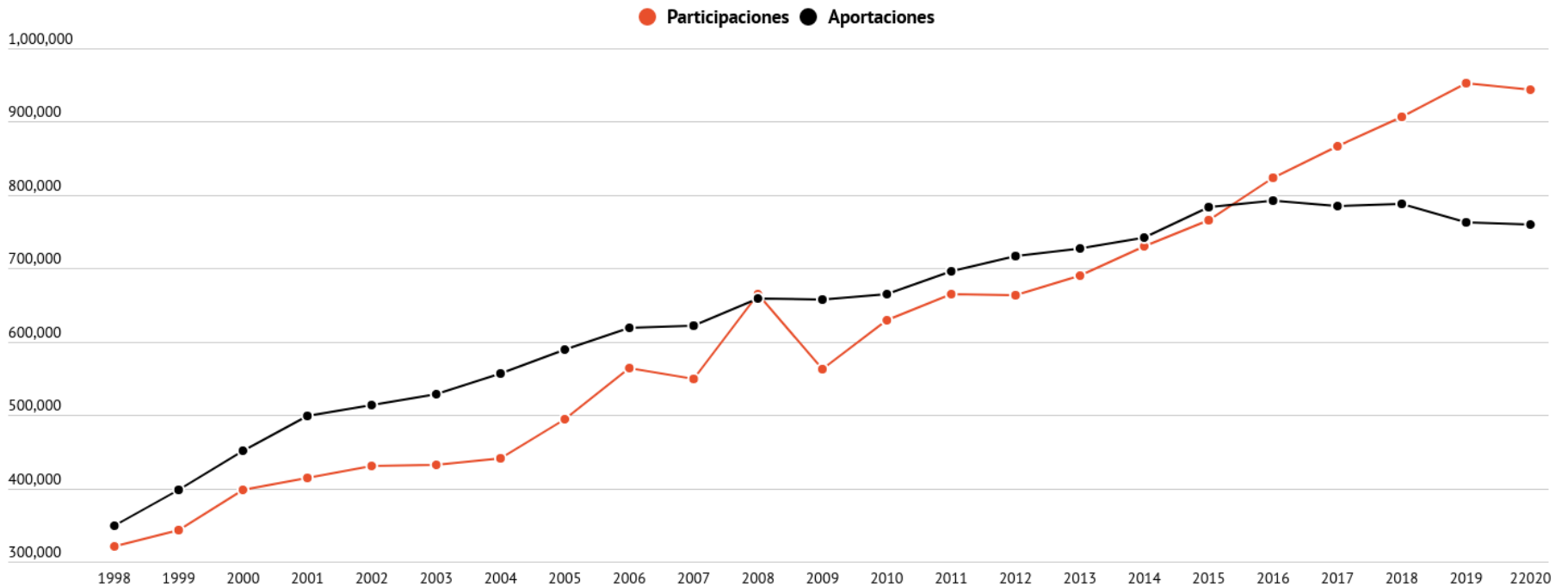
Grandes desafíos

SISTEMA DE COORDINACIÓN FISCAL

Las aportaciones y las participaciones juntas sumarán 1.7 billones de pesos en 2020, y representarán el 28% del gasto neto total.

Participaciones y Aportaciones a Entidades Federativas

(millones de pesos de 2020)

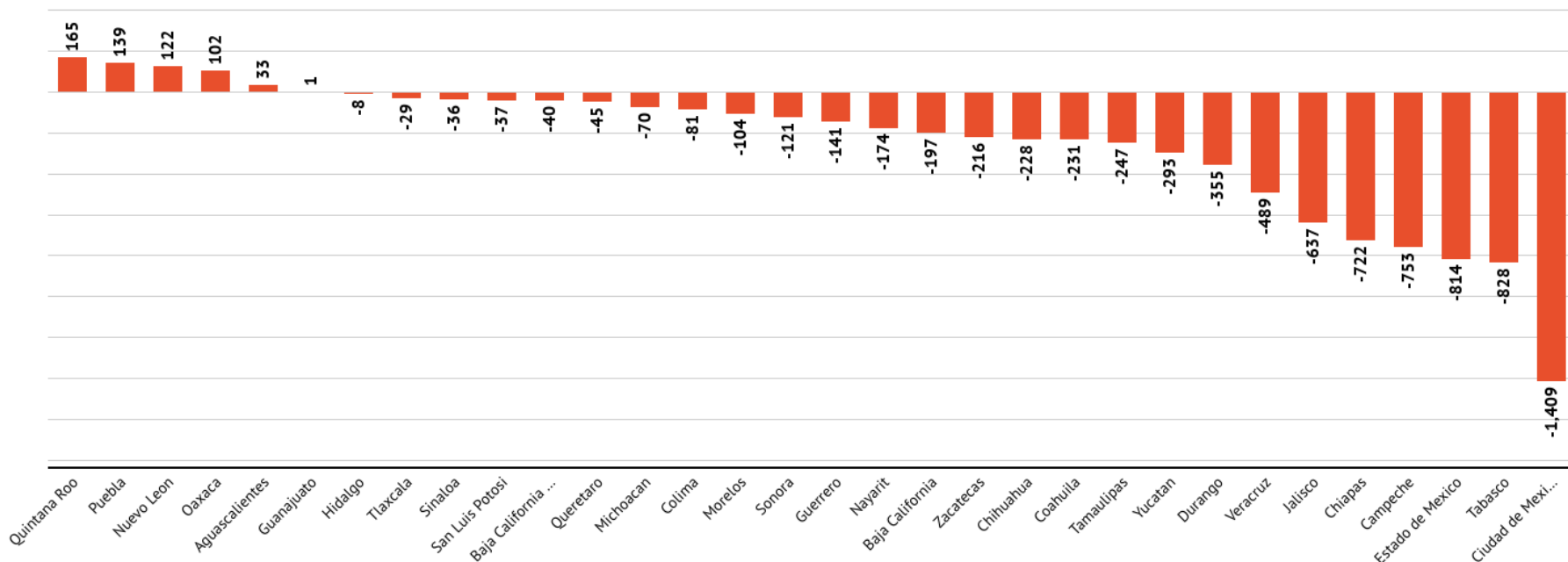


Fuente: Elaborado por México Evalúa con información de las Finanzas Públicas Estatales y Municipales del INEGI.

Las participaciones representarán el 15.6% del gasto neto total en 2020.

Variación en las Participaciones a Entidades Federativas en el PPEF 2020 con respecto al PEF 2019

(millones de pesos de 2020)

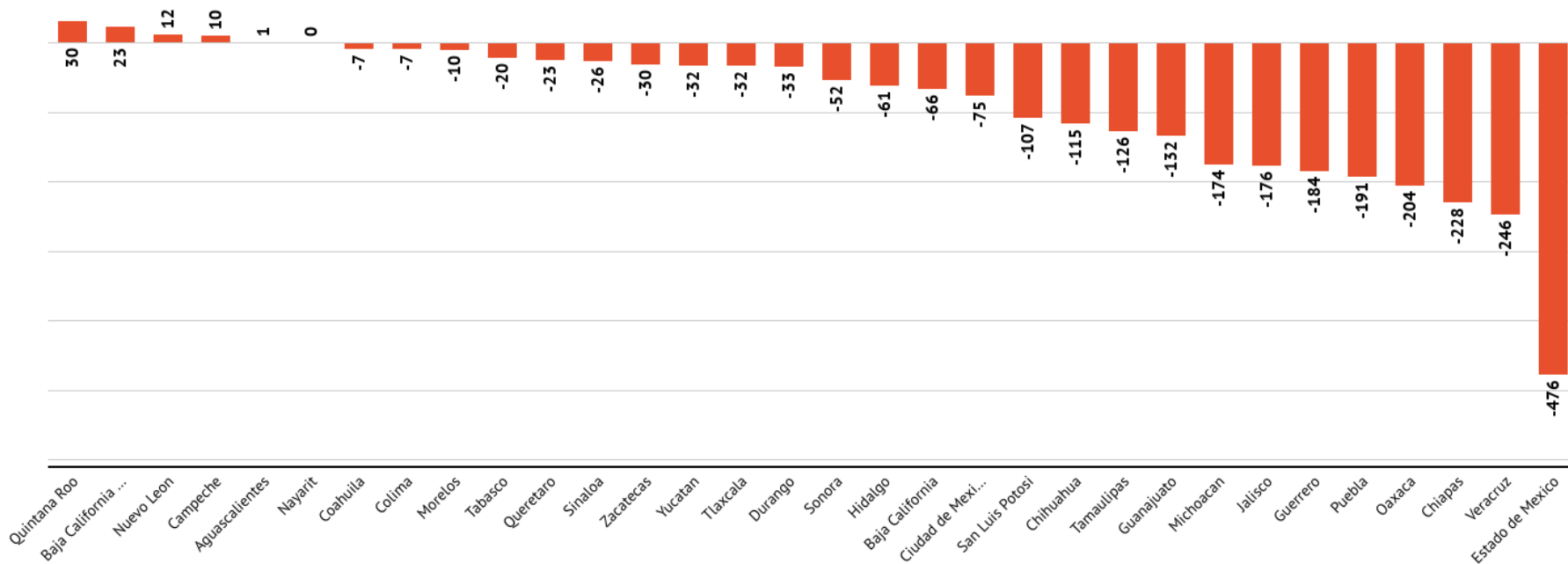


Fuente: Elaborado por México Evalúa con información del PPEF 2020 y PEF 2019.

Las aportaciones representarán el 12.5% del gasto neto total en 2020

Variación en las Aportaciones a Entidades Federativas en el PPEF 2020 con respecto al PEF 2019

(millones de pesos de 2020)



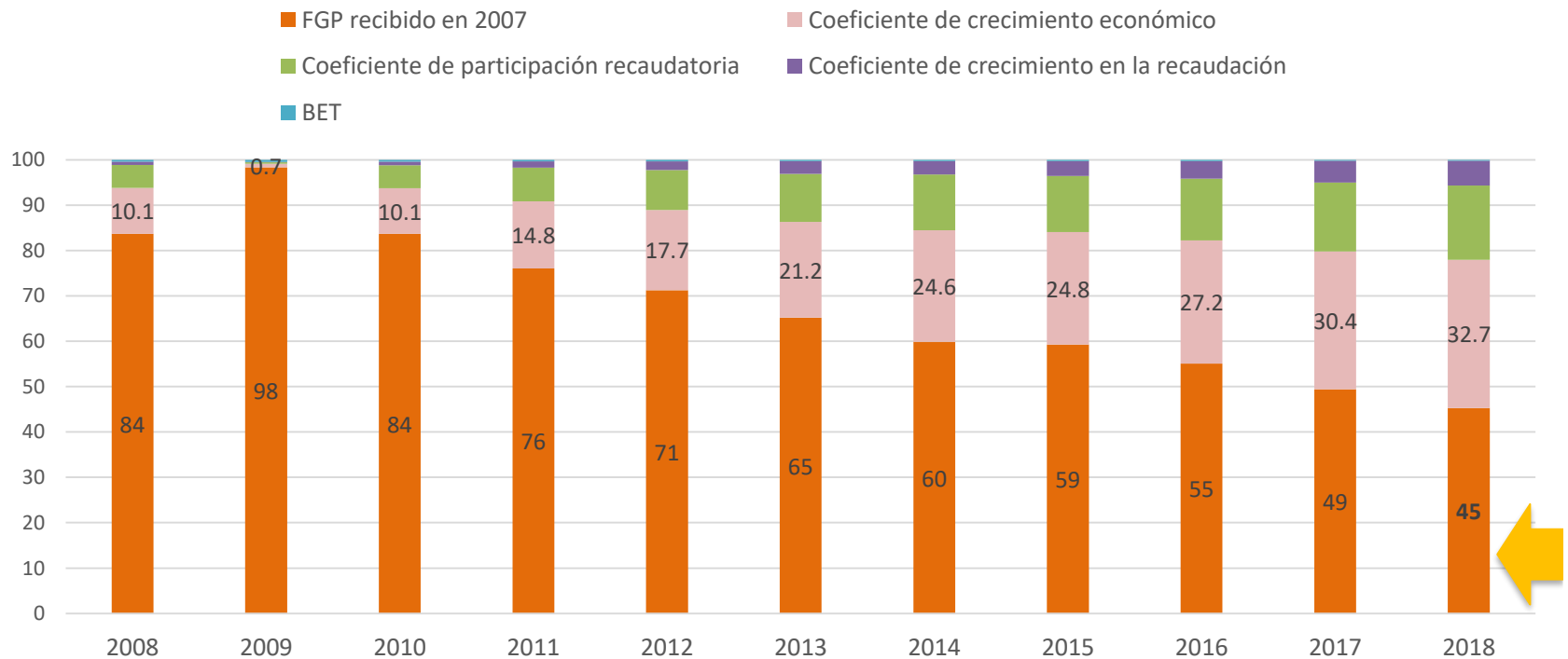
Fuente: Elaborado por México Evalúa con información del PPEF 2020 y PEF 2019.

El modelo de coordinación fiscal es deficiente. Un ejemplo es la fórmula del Fondo General de Participaciones (FGP). El FGP es uno de los fondos, de recursos no etiquetados para los gobiernos locales más importantes.

- El FGP recibió 72% de los recursos totales de las participaciones
- El FGP representó 2.6% del PIB.

La fórmula presenta problemas. El monto nominal recibido en 2007 de este fondo es el factor que más peso tiene. En 2018, el 45% de los recursos del FGP provenían del componente del monto nominal que se recibió en 2007.

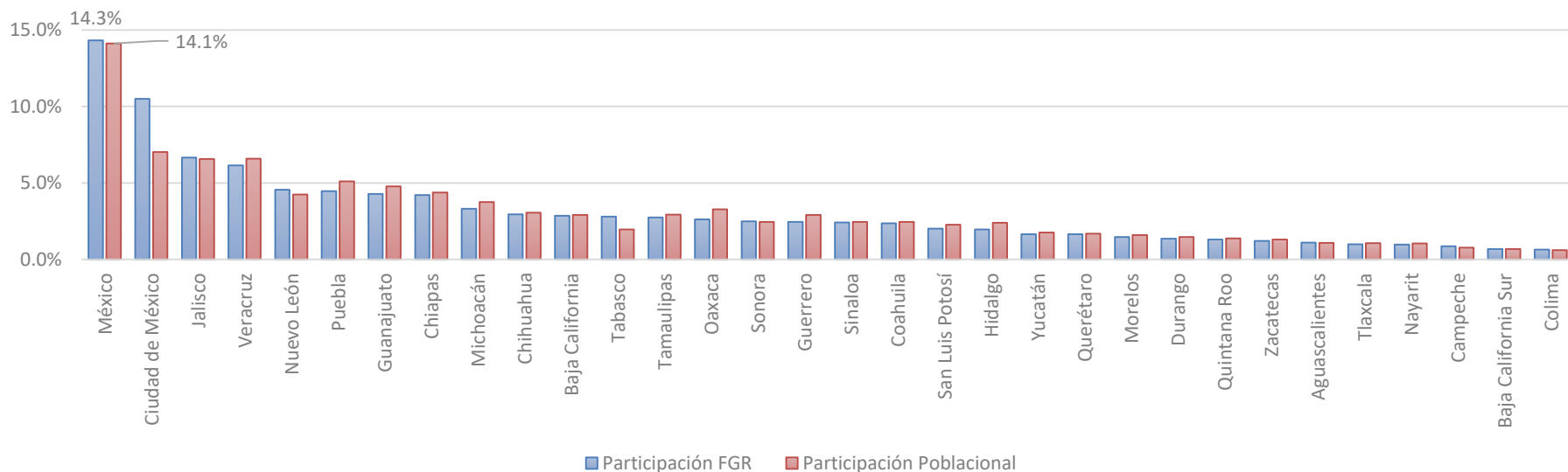
Peso de los coeficientes de la fórmula del Fondo General de Participaciones, 2008 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de Transparencia Presupuestaria, Estadísticas Oportunas y la ENOE al Tercer Trimestres.

A pesar de su reforma en 2007, que pretendía premiar a los estados que promovieran el crecimiento económico y el esfuerzo recaudatorio, el FGP continúa distribuyéndose a estados y municipios en función de la población: un criterio inercial.

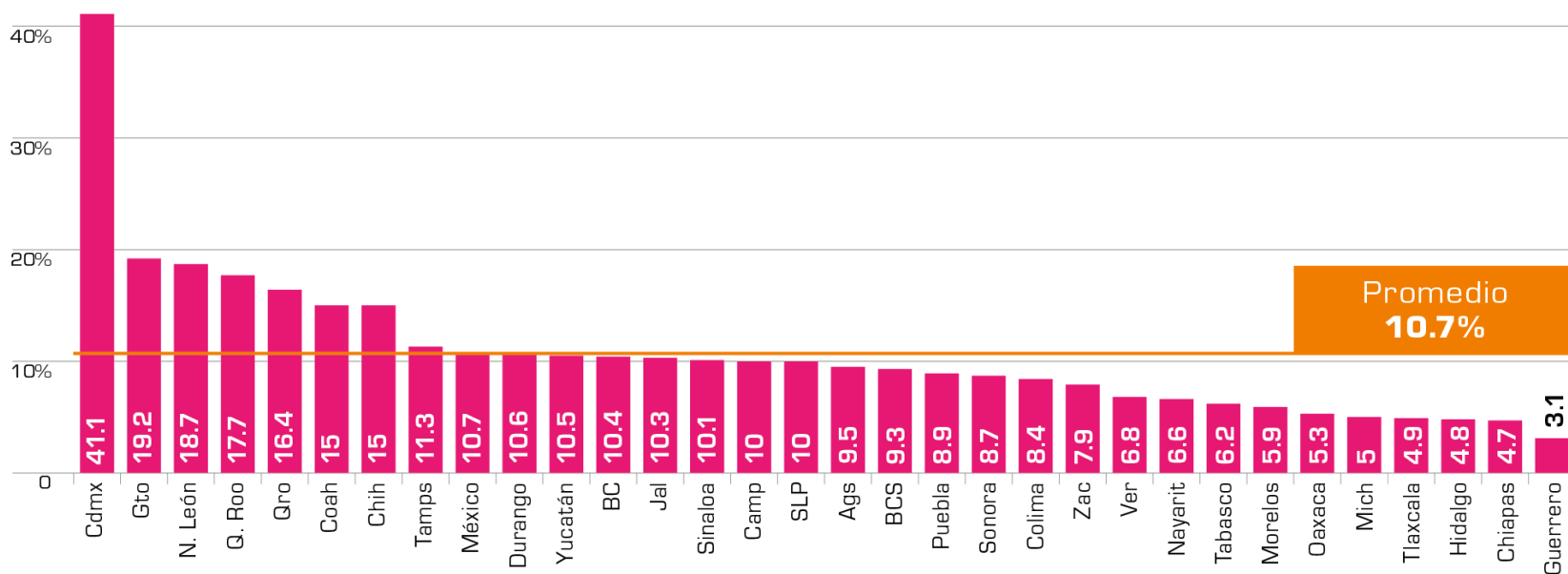
Participación porcentual de las entidades federativas en el FGP vs participación en la población, 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de Transparencia Presupuestaria, Estadísticas Oportunas y la ENOE al Tercer Trimestre.

Claramente la independencia fiscal sigue siendo limitada en los gobiernos estatales.

INDEPENDENCIA FISCAL DE LOS ESTADOS DE LA FEDERACIÓN 2017 % DE INGRESOS PROPIOS DEL TOTAL DE INGRESOS



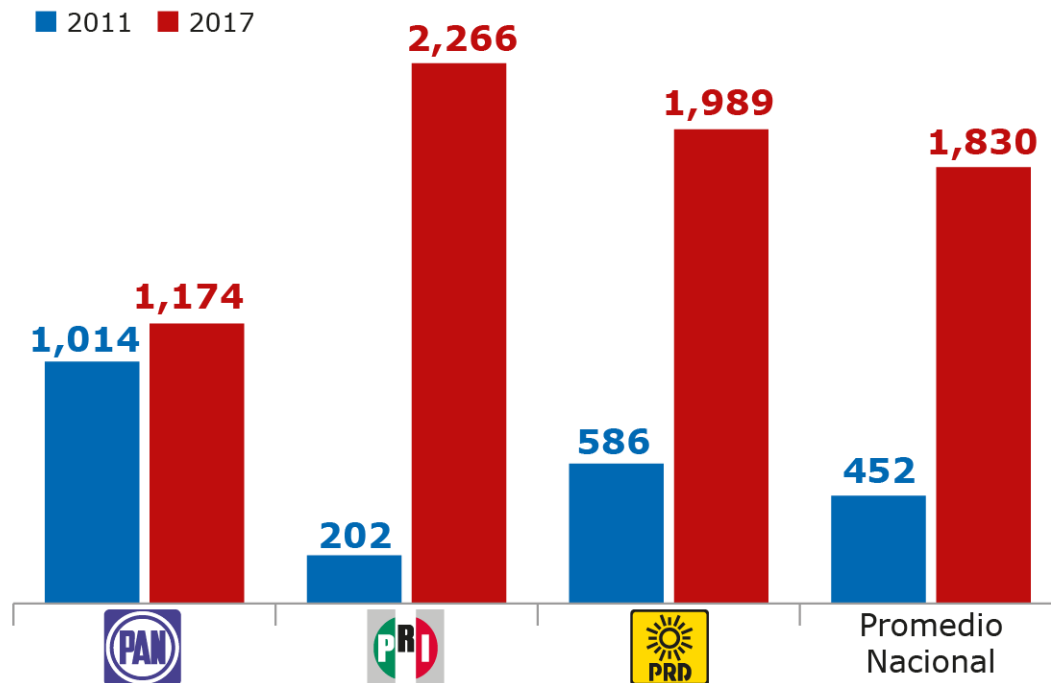
Fuente: Elaborado por México Evalúa con información del Inegi, recuperada en enero de 2019. Se consideraron como ingresos propios: contribuciones, aprovechamientos, derechos, impuestos y productos.

El uso discrecional de los recursos, cómo orientarlo adecuadamente

PROGRAMAS DE SUBSIDIOS DEL RAMO 23 SIN ROPS

En los años previos a la elección presidencial (2011 y 2017), el monto promedio de transferencias de los Programas de subsidios sin ROPs del Ramo 23 se incrementó para los gobiernos estatales del mismo partido.

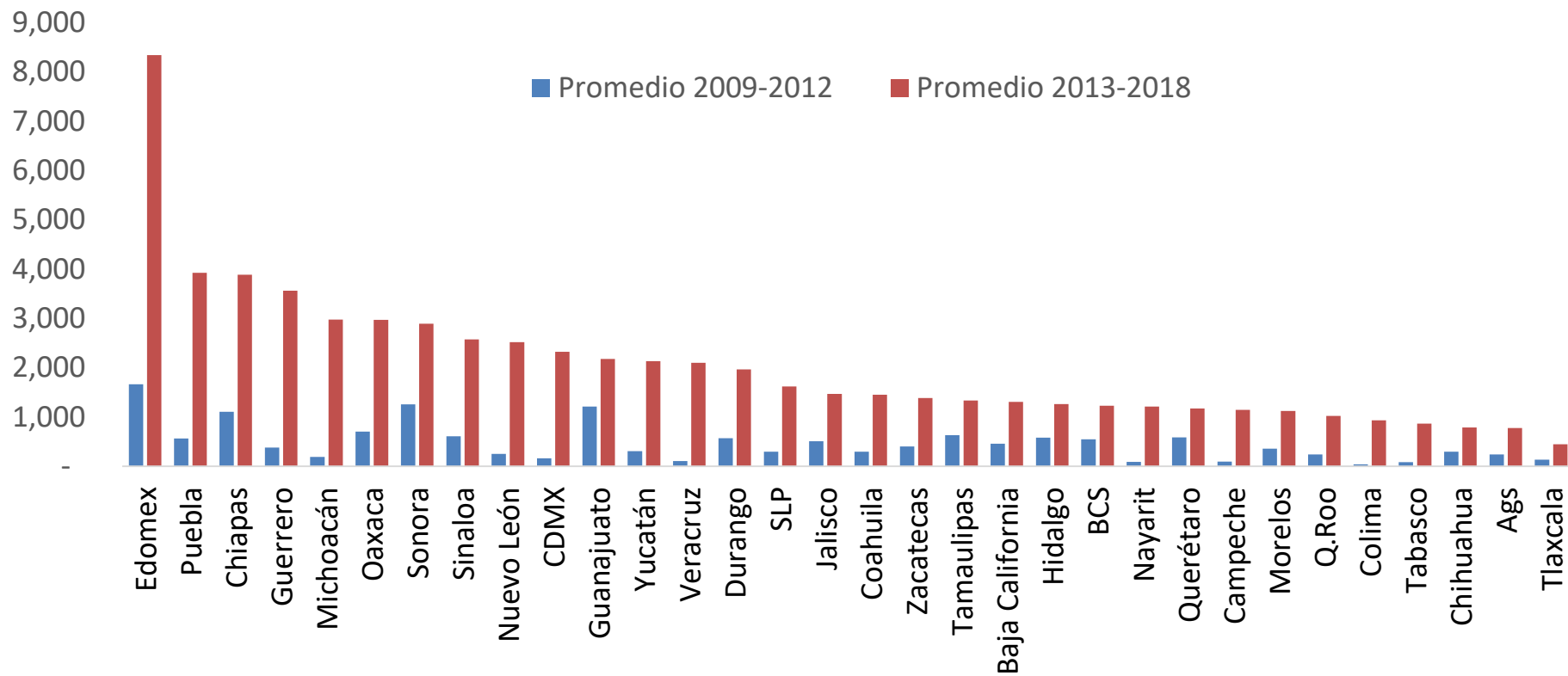
Transferencias estatales promedio según el estado de color partidista
(millones de pesos de 2017)



Un mayoría de estados obtuvo transferencias anuales promedio que superaban los 1000 mdp a través de fondos sin lineamientos del Ramo 23

Transferencia anual promedio a entidades federativas programas selectos sin ROPs Ramo 23

(millones de pesos de 2018)



¿Cómo si debería funcionar un programa de subsidios para estados y municipios?

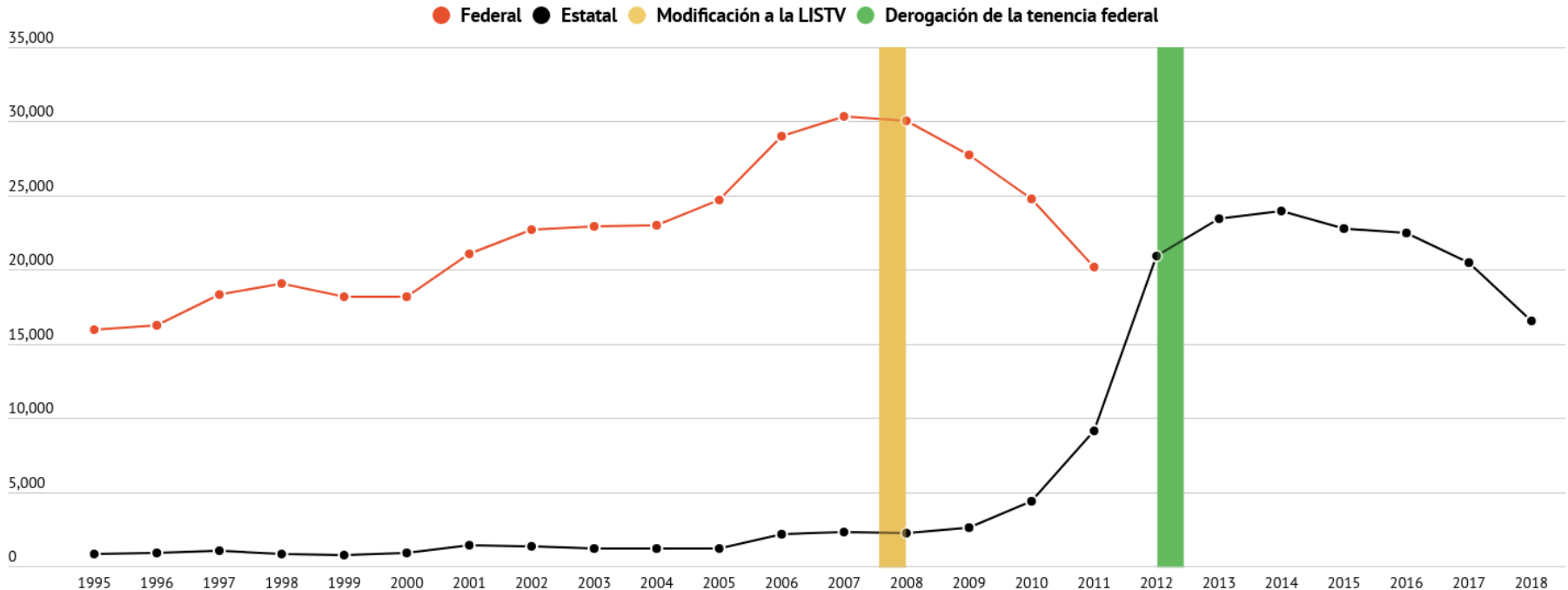
- ✓ Financiar la **formación de capacidades y buenas prácticas institucionales a nivel local**: auditoría independiente, contratación digital, cartera de inversión pública, policía íntegra y capaz, etc.
- ✓ Crear un sistema de puntos para **premiar a los estados y municipios** en función al **esfuerzo y logro** evaluados por medio de indicadores claros y transparentes.
- ✓ **Segmentar a los estados y municipios** con base en los **niveles iniciales de capacidad que demuestren según la materia (diagnóstico)**.
- ✓ Premiar en mayor medida a los gobiernos con menor capacidad como forma de compensación.

TENENCIA

Evolución de la recaudación por tenencia

Recaudación Bruta del Impuesto sobre Tenencia

(millones de pesos de 2018)



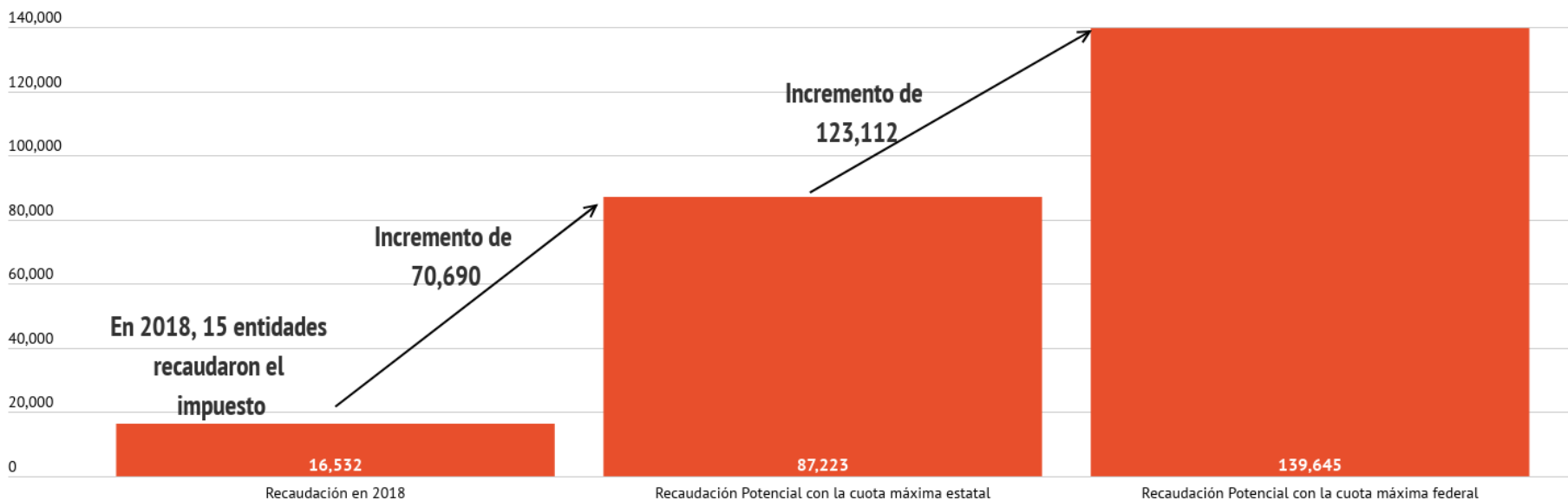
Fuente: Elaborado por México Evalúa con información de las Finanzas Públicas Estatales y Municipales del INEGI.

Recaudación Potencial del Impuesto Verde a Vehículos Motorizados (anteriormente Impuesto sobre Tenencia Vehicular)

Recaudación Potencial del Impuesto Verde a Vehículos Motorizados (anteriormente Impuesto sobre Tenencia Vehicular)

Recaudación Potencial del Impuesto Verde a vehículos Motorizados

(millones de pesos de 2018)



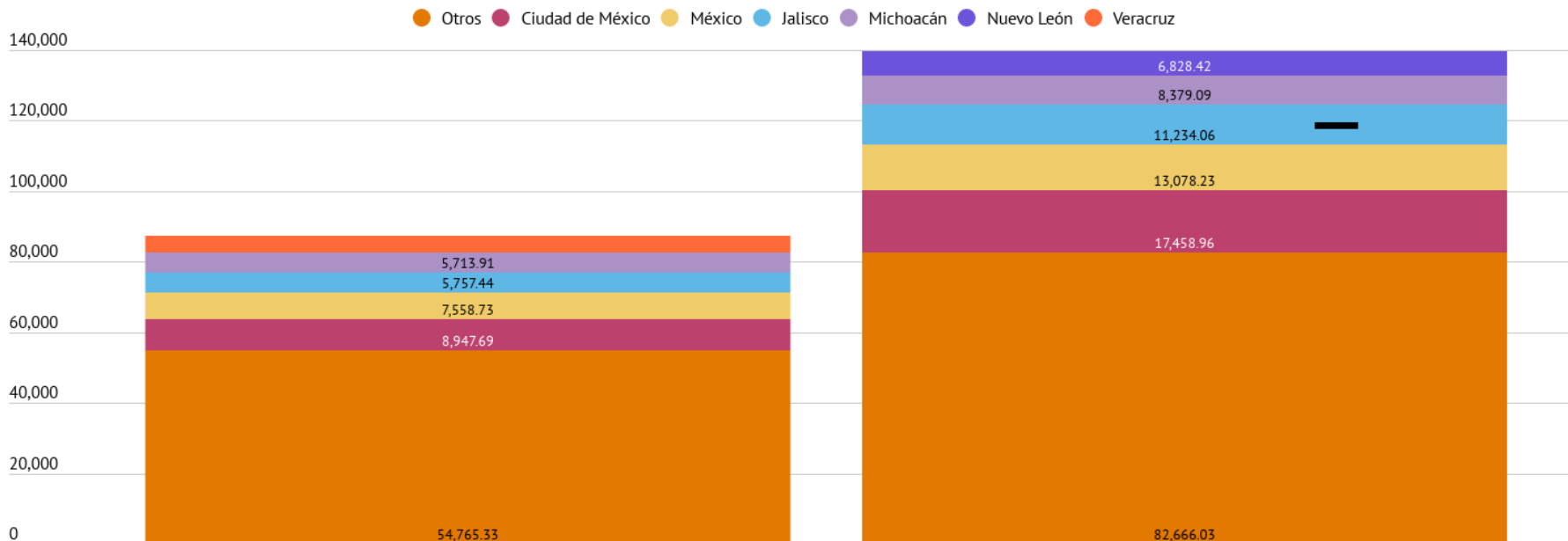
Fuente: Elaborado por México Evalúa con información de las Finanzas Públicas Estatales y Municipales y el Parque Vehicular del INEGI.

Recaudación Potencial del Impuesto Verde a Vehículos Motorizados (anteriormente Impuesto sobre Tenencia Vehicular)

Recaudación Potencial del Impuesto Verde a Vehículos Motorizados (anteriormente Impuesto sobre Tenencia Vehicular)

Entidades federativas con mayor recaudación potencial del Impuesto Verde a Vehículos Motorizados

(millones de pesos de 2018)



Recaudación Potencial con la cuota máxima estatal

Recaudación Potencial con la cuota máxima federal

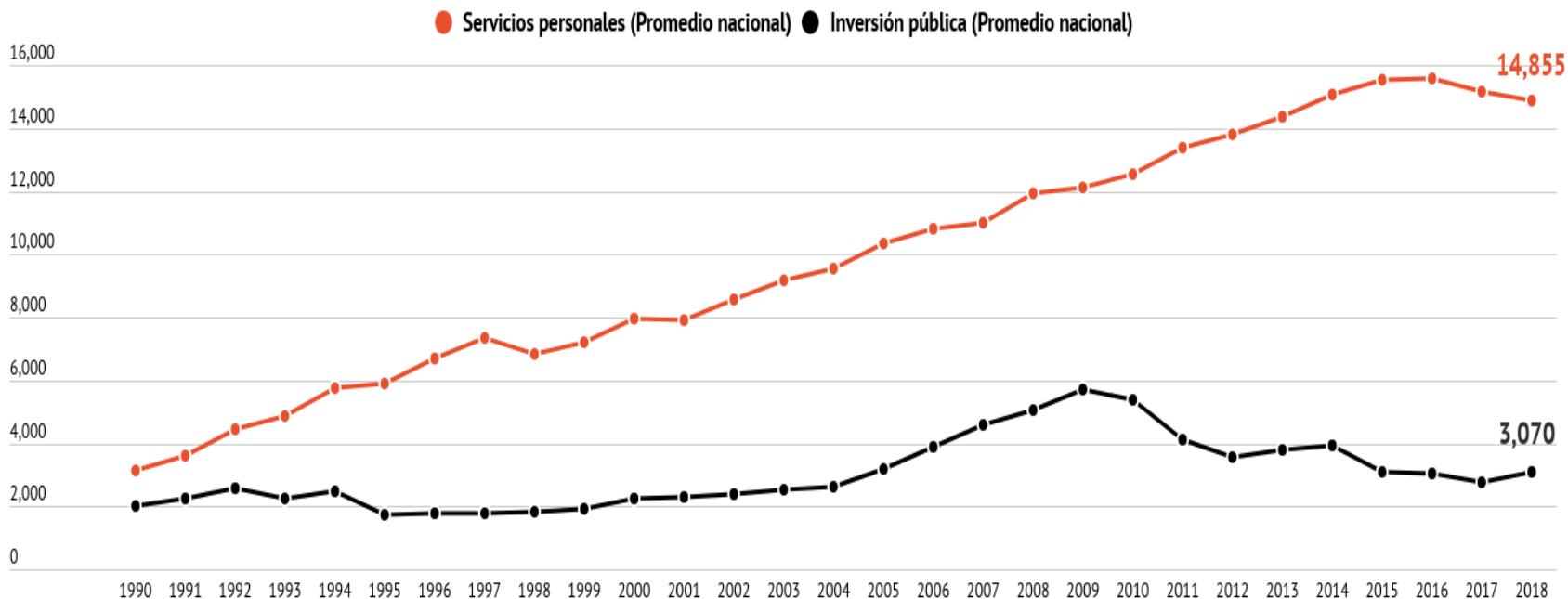
Fuente: Elaborado por México Evalúa con información de las Finanzas Públicas Estatales y Municipales y el Parque Vehicular del INEGI.

INVERSIÓN PÚBLICA EN LOS ESTADOS

La situación de la inversión pública a nivel local no es alentadora. Los estados privilegian el gasto corriente y destinan una proporción menor a la inversión pública. En promedio, desde 1990 el gasto en nómina creció 377%, mientras la inversión lo hizo en 54%.

Gasto en servicios personales e inversión pública de los Estados

promedio en millones de pesos de 2019

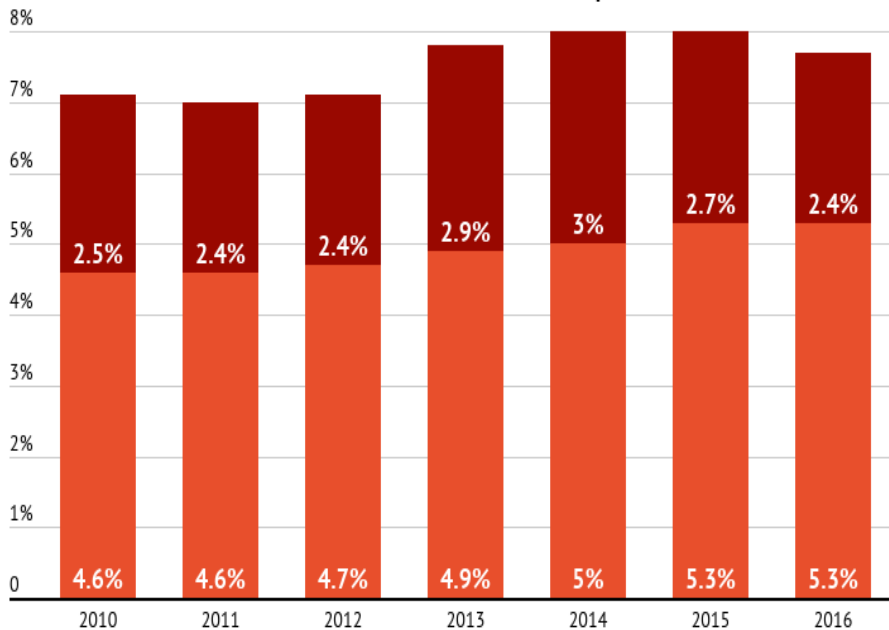


Los gobiernos estatales en México invierten 0.3% del PIB. Mientras en Colombia el gasto en inversión en los estados en 2016, fue de 8.9% del PIB, Bolivia 7.9%, Argentina 2.1%, Perú 1.9%, Ecuador 1.4% y Brasil 0.6%.

Composición del gasto de gobiernos subnacionales promedio en AL 2016

% del PIB

● Gasto corriente ● Gasto de capital

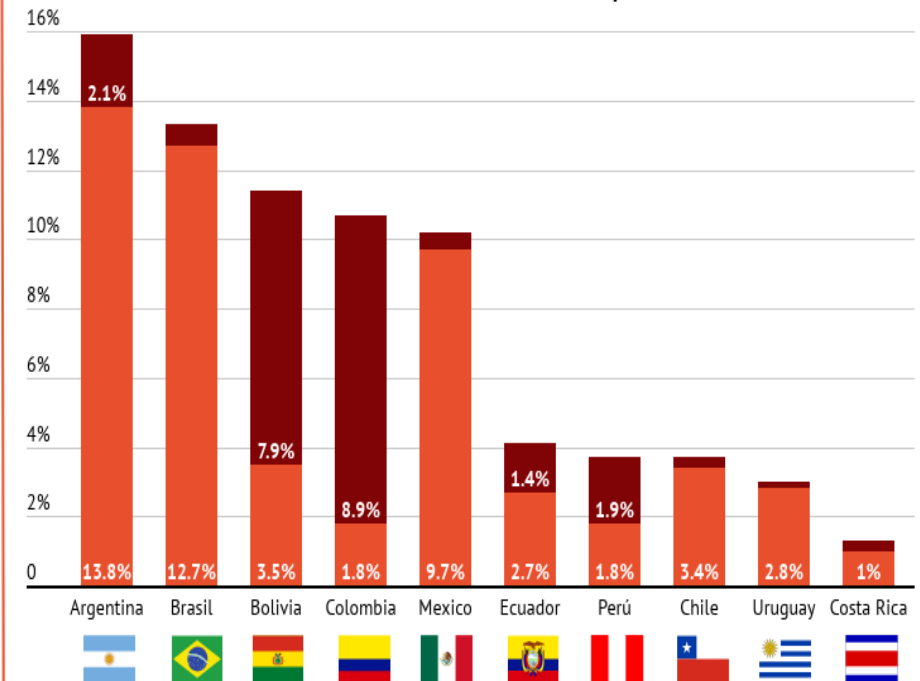


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (CEPAL)

Composición del gasto de gobiernos intermedios 2016

% del PIB

● Gasto corriente ● Gasto de capital



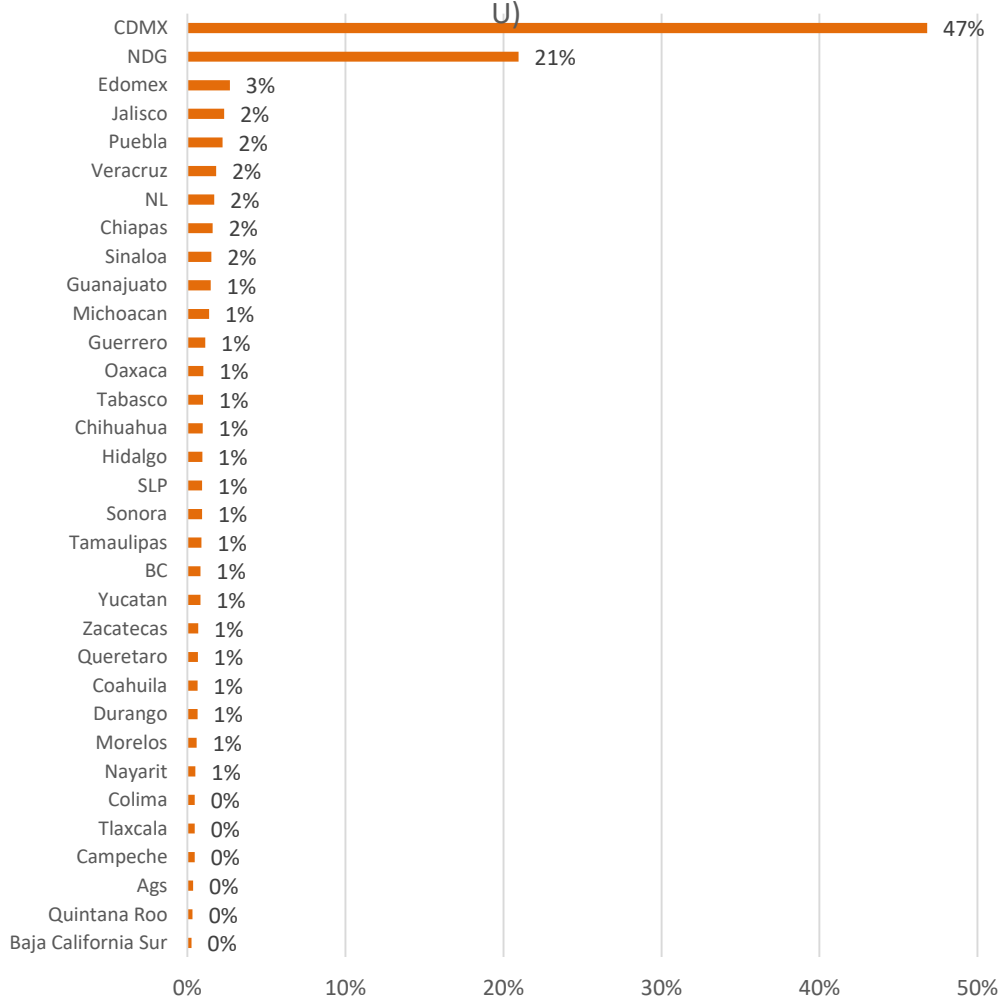
CONCLUSIONES

Conclusiones

- ✓ Recortar los programas del Ramo 23 sin dar alternativas, no es la solución. La solución debe incluir el financiamiento para el desarrollo de capacidades avances y resultados en los gobiernos locales. Así como la mejora de las prácticas institucionales y esfuerzos conjuntos de todos los niveles de gobierno.
- ✓ Es urgente promover la discusión sobre cómo reformar el sistema de coordinación fiscal actual.
- ✓ **Es necesario reflexionar sobre la importancia de la inversión a nivel local y asegurar un buen diseño de los programas de subsidios sin ROP que garanticen su orientación a resultados y rendición de cuentas.**
- ✓ El potencial recaudatorio de la tenencia debe aprovecharse, así como de otros impuestos.
- ✓ Deben tomarse medidas que aumenten la recaudación pero que al mismo tiempo fomenten nuestra competitividad como país y el crecimiento económico y la inversión.

ANEXOS

Distribución geográfica del proyecto de presupuesto en programas de subsidios "Otros subsidios"
(% del total de presupuesto aprobado en programas modalidad U)

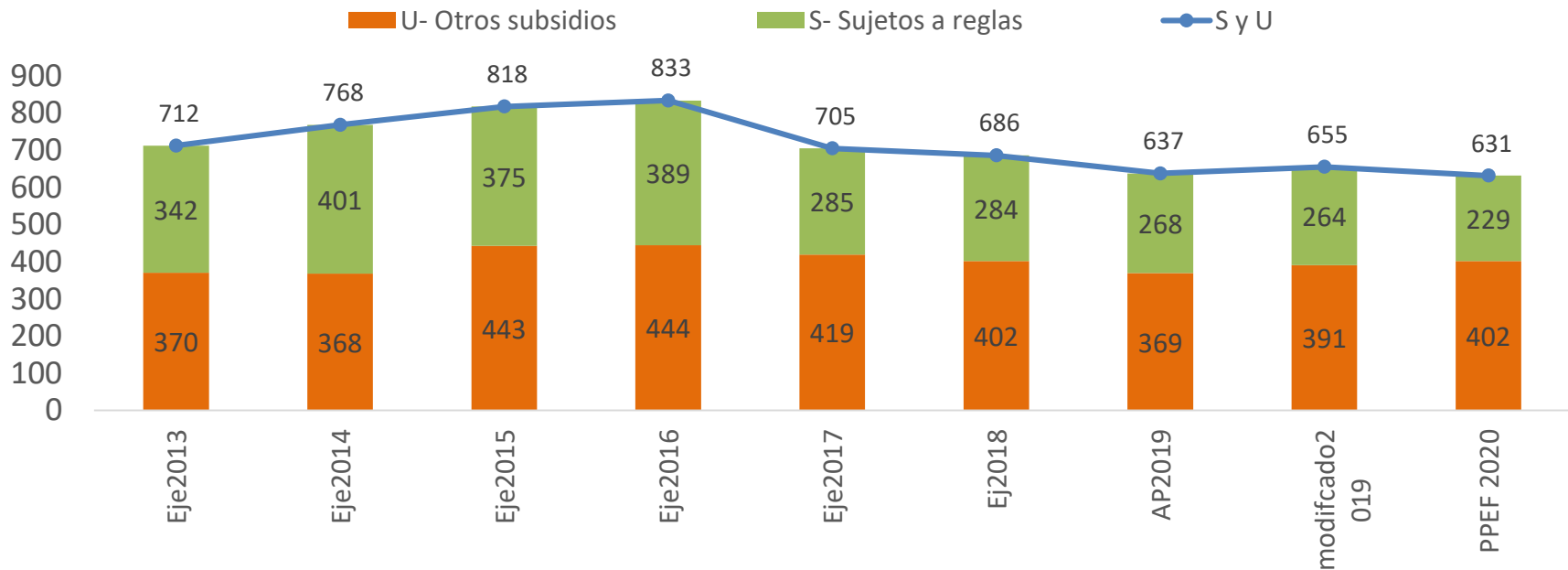


Los programas de subsidios no obligados a contar con ROPs no tienen un plan específico de dónde gastarse o...no lo dan a conocer. Eso preocupa...

Fuente: Fuente: Elaborado por México Evalúa con información del PPEF 2020 de transparencia presupuestaria de a SHCP. Cifras en millones de pesos.

Prácticas actuales. Para 2020 se propone disminuir el presupuesto de programas de subsidios obligados a contar con reglas de operación en 39 mmdp y aumentarle a los programas no obligados a tenerlas en 33 mmdp, respecto a lo aprobado en 2019.

Gasto de programas de subsidios del Sector Público
(miles de millones de pesos de 2020)

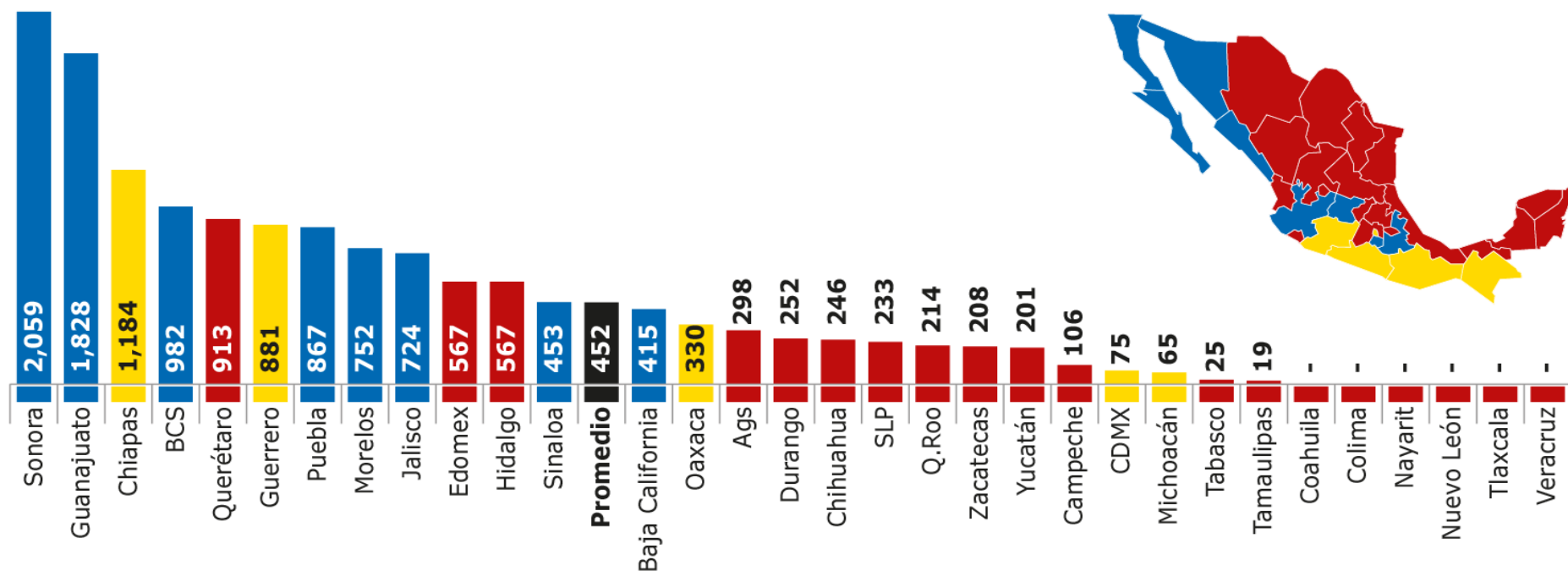


Fuente: Fuente: Elaborado por México Evalúa con información del PPEF 2020 de transparencia presupuestaria de a SHCP. Cifras en millones de pesos.

2011 año previo a la elección federal – 2012

Se transfirieron **más recursos a estados emanados del PAN** por medio de la bolsa discrecional de Ramo 23 durante 2011.

Transferencias de subsidios a entidades federativas en 2011 (millones de pesos de 2017)

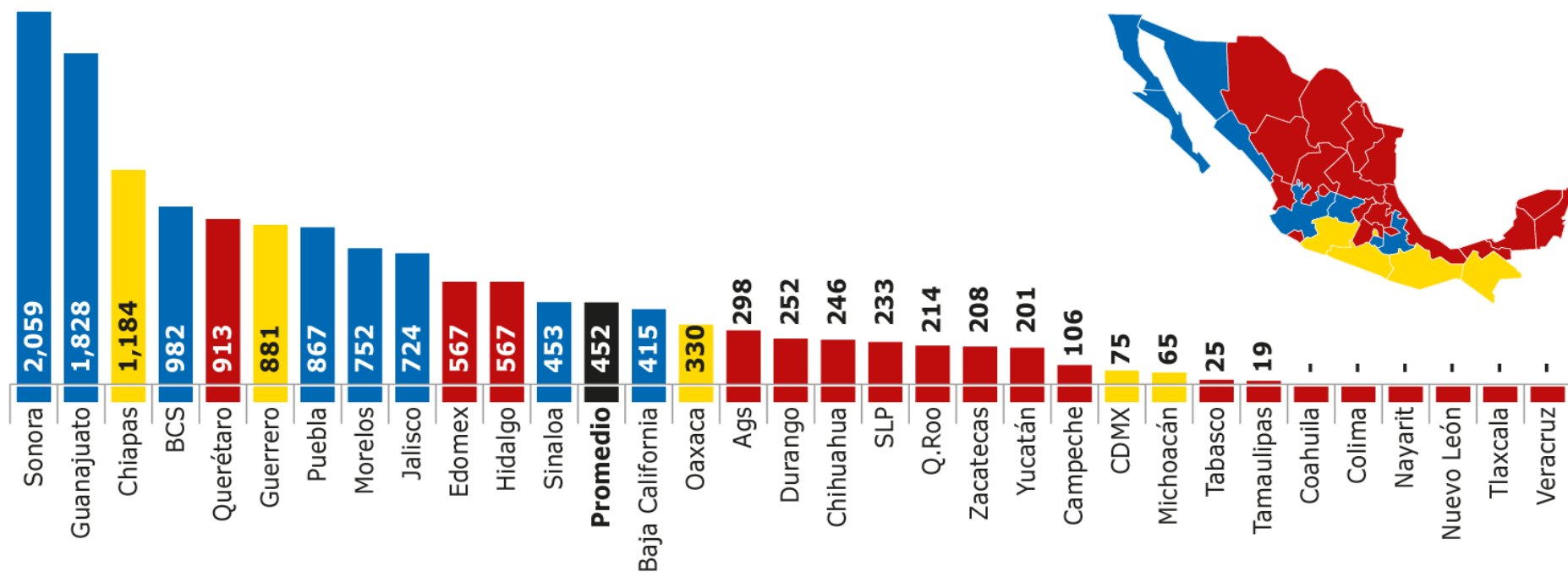


2017 año previo a la elección federal – 2018

Se transfirieron **más recursos a estados emanados del PRI** por medio de la bolsa discrecional de Ramo 23 durante 2017.

Transferencias de subsidios a entidades federativas en 2011

(millones de pesos de 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de Transparencia Presupuestaria y Cuenta Pública. Cifras en millones de pesos 2017.